

Draghi-rapporten – halkar vi efter USA och vad kan göras?

Karl Harmenberg

September 2026

karlharmenberg.com

Har vi sackat efter?

Är vi på väg att sacka efter?

Sammanfattning

The future of European competitiveness

Part A | A competitiveness strategy for Europe

SEPTEMBER 2024



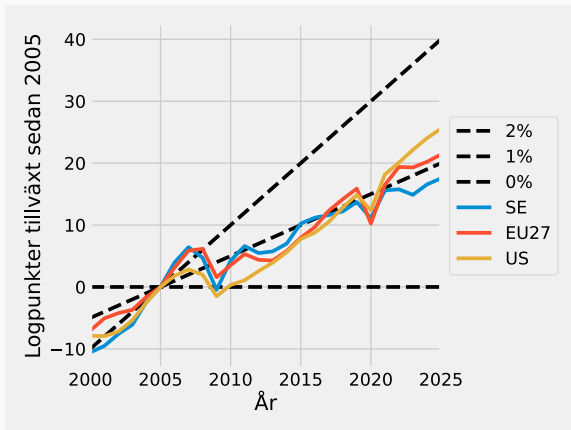
Europe has been worrying about slowing growth since the start of this century. Various strategies to raise growth rates have come and gone, but the trend has remained unchanged. Across different metrics, a wide gap in GDP has opened up between the EU and the US, driven mainly by a more pronounced slowdown in productivity growth in Europe.

Har vi sackat efter? $\leftarrow$ I dag: 2026 $\rightarrow$ Är vi på väg att sacka efter?

Vi = Sverige, Europa

Har vi sacket efter?

BNP-tillväxt: *relativt* lik i Sverige, EU, och USA

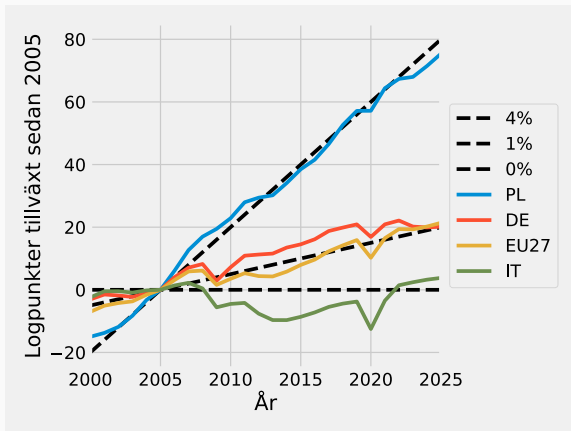


Tillväxt i "fysisk" produktion per capita, inte köpkraftsjusterad.

Sverige: 0,9% per år. EU27: 1,1%. USA: 1,3%.

Ett gap har kanske öppnats upp efter covid.

Europa: flera olika tillväxtbanor



- Östeuropa: hög tillväxt
- Sydeuropa: låg tillväxt
- Eurozonen har betydligt lägre tillväxt än EU

Min tentativa slutsats: Har vi sackat efter?

Vi har inte sackat efter, ännu.

Relaterade diskussioner:

- USA har högre BNP per capita (nivå) än Europa.
- Produktivitetstillväxt 2003-2023 ([OECD](#)): Sverige, 0,9%, EU27 0,9%, USA 1,4%.
- [Aghion-Bergeaud-Garicano](#) vs. [Krugman](#) om hur fysisk tillväxt förhåller sig till köpkraftsjusterad tillväxt (exempel: Norge). Intrikata frågor om hur deflatorer konstrueras.

Är vi på väg att sacka efter?

- IT är den sektor som till stor del driver tillväxt. Europa är inte på fronten.
- Behöver inte gå till nationalräkenskaper, världens tio högst värderade företag: NVIDIA, Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, TSMC (Taiwan), SpaceX, Saudi Aramco (Saudiarabien), Meta
- Dominerat av USA, högteknologi, informationsteknologi

Är det ett problem, ur ett strikt ekonomiskt perspektiv?

Flera teoretiska möjligheter, men...

- Att teknologisk utveckling sker i USA betyder inte att den resulterande ökningen i levnadsstandard tillfaller USA.
 - ChatGPT/Claude används av oss, gratis eller billigt.
- En teoretisk möjlighet: “immiserizing growth”.
- Vad som talar emot den möjligheten: marknadens värdering av IT-företagen.

Ja, det är ett problem. Det hade varit bättre om stora högteknologiska företag skapades i Europa.

Vad saknas i Europa?

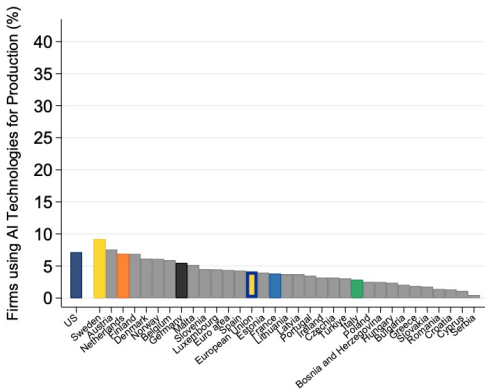
- Humankapital? Egentligen inte.
 - Men ett europeiskt Stanford/MIT hade inte skadat.
- Riskkapital? Till viss del.
- Integrerad marknad? Till viss del, svårt att göra något åt.
 - Svårare att expandera inom EU än inom USA.

Draghis recept: flytta industripolitik från nationell nivå till EU-nivå.

Men just Sverige gör det rätt bra! [Sverige: 48 "enhörningar"](#), [Frankrike 51](#), [Italien 13](#).

Lika viktigt som innovation: implementera *existerande* teknologi i våra produktionsprocesser.

(c) AI Use for Production



Bick, Blandin, Deming, Fuchs-Schündeln, Jessen (2026)

USA har kommit längre än EU i att implementera AI, men Sverige är med.

Sammanfattning

Har vi sackat efter? Inte ännu.

Håller vi på att sacka efter? Kanske.

Sverige är relativt framgångsrikt i att skapa nya företag.

Sverige är väl positionerat att använda ny IT-teknologi.